

Универзитет у Београду
Географски факултет
Студентски трг 3/3
11000 Београд
бр. 493/10
27. 09. 2014.
Београд

РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА
У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ

Београд
Немањина 22=26

Предмет: Захтев за заштиту права понуђача Microsystems d.o.o. Браће Барух бр. 8. Београд, жалба бр. 680. од 10. 09. 2014, године, изјављен на одлуку наручиоца о обустављању поступка јавне набавке мале вредности добра обликованих по партијама – набавка рачунара и рачунарске опреме за потребе Универзитета у Београду Географског факултета у улици Студентски трг бр. 3/3. у Београду. ЈН број 493 обликована у три партије, а по јавном позиву објављеним дана 27. 06. 2014. године.

У прилогу акта сагласно чл. 153. ст. 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама (Сл. Гласник РС бр.124/12) прослеђујемо вам списе предмета јавне набавке рачунарске опреме обликоване у три партије, а по пријему Захтева за заштиту права понуђача Microsystems d.o.o. Браће Барух бр. 8. Београд, изјављен на одлуку Наручиоца бр. 493/9 од 26. 08. 2014. године.

Захтев за заштиту права понуђача Microsystems d.o.o. Браће Барух бр. 8. Београд, је благовремен, односно изјављен у року од 10 дана од дана пријема одлуке наручиоца, и поднет од стране овлашћеног лица директор господин Мирослав Симоновић, а који је комплетан и садржи све обавезне податке из чл. 151. Закона.

Истовремено, наручилац је у складу са чл. 149. ст.12. Закона, благовремено објавио на порталу Управе за јавне набавке да је поднет захтев за заштиту права, и да се обустављају све даље активности.

Сходно чл. 153. Ст. 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама, достављамо вам следећи одговор:

Наводи подносиоца захтева понуђача Microsystems d.o.o. Браће Барух бр. 8, Београд, не могу се прихватити као основани, обзиром да не одговарају стварном стању и чињеницама које је утврдила комисија наручиоца у поновном поступку оцене понуда.

Наиме, подносилац захтева је правилно изнео све услове и постављене захтеве из конкурсне документације у погледу постављених техничких спецификација за наручену

опрему. Међутим, не стоје наводи подносиоца захтева да је дао исправну понуду према постављеној спецификацији из конкурсне документације. Такође, понуђач није попунио све ставке у обрасцима за давање понуде. Неспорно је да се без унетих ставки у обрасцима, као што је цена без ПДВ, може утврдити права цена понуде и да се након детаљне оцене може извести правилан закључак, али је такође неприхватљив непримерен број неиспуњених и непопуњених ставки који доводе у питање озбиљност дате понуде.

Ипак коначно одбијање понуде подносиоца захтева као неприхватљиве је у чињеници да није понудио све што је захтевано према спецификацији из конкурсне документације, које је комисија утврдила након детаљне анализе и стручне оцене, у поновном поступку по налогу старешине наручиоца.

На страни 18 техничке документације се уносе цене без ПДВ-а за партије на којима понуђач учествује. понуђач Microsystems d.o.o. Браће Барух бр. 8. Београд, није попунио цену за партију три али је попунио обрасце за партију три. Комисија приликом поновне оцене је констатовала да није дата цена за партију 3. али да је попуњавањем осталих ставки имао намеру да достави понуди и за партију 3, о чему подносилац захтева није дао никакво изјашњење нити је навео у поднетом захтеву за заштиту права.

У техничкој документацији на страни 20. за све ставке партије један: 1.1, 1.2 и 1.3 под описом остало, наведени су елементи који треба да буду саставни део испоручене рачунарске конфигурације. Под описом „остало“ су сви други обавезни делови и елементи који се не могу категорисати као монитори и процесори, већ представљају мањи број података који су такође неопходни за постављену конфигурацију. Дакле под „остало“ се подразумевају остале ставке конфигурације што их не чини необавезним елементима нити су подложни за понуде са варијантама које су конкурсном документацијом искључене. Све нејасноће подносилац захтева је могао истаћи у фази преузимања конкурсне документације.

Наручилац је експлицитно прецизирао захтеве у погледу ГИГАБИТНЕ МРЕЖНЕ КАРТИЦЕ и елементи који се налазе на свакој стандардној матичној плочи произведеној у задњих неколико година. У том низу је наведен и број УСБ портова, број PS/2, АУДИО ИН/ОУТ прикључака као и постојање RJ45 прикључка који је стандардни прикључак за рачунаре на рачунарску мрежу путем UTP кабла.

Интерна организација рачунарске мреже наручиоца, захтева да рачунари приступају јавној и приватној мрежи, па је из тог разлога тражено да постоји додатна ГИГАБИТНА МРЕЖНА КАРТИЦА поред стандардног RJ45 прикључка за мрежу на матичним плочама. На овај начин се испуњавају технички захтеви који су дефинисани интерном организацијом рачунарске мреже наручиоца, тако што се један лан прикључак користи за приступ јавној мрежи а други за приступ приватној мрежи. ЛАН прикључак који се користи за приступ јавној мрежи треба да буде уједно и приступна/улазна тачка за VPN сервер који би био активан на сваком од ових рачунара.

На овакав постављен захтев у конкурсној документацији није било питања нити нејасноћа које потенцијални понуђачи могу изнети приликом преузимања конкурсне документације.

У оквиру ставке 1.1 за партију 1. је експлицитно наведено да графичка картица треба да буде интегрисана, а што није урађено ни за једну ставку партије 1. у делу остало за ГИГАБИТНУ МРЕЖНУ КАРТИЦУ.

Сам појам картица првенствено подразумева независтан физички додаток рачунару и понуђачу је добро познат, јер за матичне плоче у којима не постоје 4 УСБ 3.0 порта понуђач наводи да је уградио додатну картицу, која је утакнута у ПЦИ експрес слот, а која на себи садржи два додатна УСБ 3.0 прикључка.

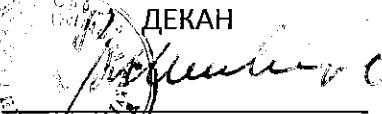
Понуђач је имао могућност да достави захтев за разјашњење свих нејасноћа у техничкој документацији у за то предвиђеном року пре подношења и отварања понуда, као што су то чинили и други потенцијално заинтересовани понуђачи на чија питања је наручилац одговарао и отклањао све нејасноће или грешке.

Наручилац прихвата да понуђена матична плоча у оквиру ставке 1.1 партије 1. садржи две гигабитне мрежне картице и да као таква испуњава захтев наручиоца, али како понуђене конфигурације у ставкама 1.2 и 1.3 не садрже по два ЛАН прикључка не може да прихвати да је понуђач поднео исправну понуду за партију 1.

На основу наведеног, не могу се прихватити наводи подносица захтева, па предлагемо надлежном органу да поднети захтев одбије као неоснован и одбије захтев за накнаду трошкова за покретање поступка заштите права.

У прилогу комплетна документација јавне набавке са свим понудама.

Интернет страница Географског факултета www.gef.bg.ac.rs

ДЕКАН

Проф. др Дејан Филиповић